



***de transparant prijs***  
*voor de beste charitatieve verslaggeving*

**Beoordelingscriteria  
De Transparant Prijs 2012  
Fondsenwervende instellingen**



## 1. Geen wijzigingen in criteria De Transparant Prijs 2012

De beoordelingscriteria 2012 zijn niet aangepast.

Wel is bij een 2-tal vragen onder governance en niet-financiële resultaten een verduidelijking opgenomen.

## 2. Categorie indeling is niet gewijzigd

In de beoordelingscriteria 2012 wordt evenals in 2011 een onderscheid gemaakt naar de volgende categorieën:

- De Transparant Prijs voor kleine fondsenwervende organisaties (< € 0,5 miljoen inkomsten)
- De Transparant Prijs voor grote fondsenwervende organisaties (> € 0,5 miljoen inkomsten)
- De Transparant Prijs voor meest innovatieve jaarverslag op het thema communicatie met belanghebbenden.

De definitie van inkomsten betreft de totale (bruto) inkomsten zoals blijkt uit de jaarrekening.

## 3. Communicatie met belanghebbenden als thematische invulling van de prijs voor het meest innovatieve jaarverslag

Voor de categorie De Transparant Prijs voor meest innovatieve jaarverslag op het thema vindt de beoordeling plaats op de transparantie van het jaarverslag over communicatie met belanghebbenden. Hierbij wordt specifiek gelet op innovaties en best practices.

Wij vragen instellingen zelf op het inschrijfformulier te benoemen waarom zij in aanmerking willen komen voor de prijs voor het meest innovatieve jaarverslag op het thema communicatie met belanghebbenden. In het bijzonder zal de jury dit jaar letten op het gebruik van internet in de communicatie van het jaarverslag met belanghebbenden.

Voor elk van de drie categorieën zullen nominaties toegekend worden waaruit de jury een winnaar per categorie kiest. Er is geen overall winnaar.

## 4. Toelichting bij de opbouw van de criteria

De criteria van De Transparant Prijs kennen de volgende opbouw:

1) doelstelling, strategie en beleid: "waartoe ben ik op aard", wat maakt mij bijzonder?, hoe relevant is mijn toegevoegde waarde?, waarop onderscheid mijn organisatie zich in de goede doelensector? (beoordelingscriterium 1). Uit de doelstelling en strategie volgt een analyse van risico's (opgenomen als specifieke vraag als onderdeel van criteria doelstelling, strategie en beleid)



2) Om de doelstelling te realiseren is een organisatie nodig en dient de governance ingericht te worden (beoordelingscriterium 2)



3) De organisatie gaat activiteiten uitvoeren om geld te werven voor de doelstelling (beoordelingscriterium 3) om uiteindelijk de geworven middelen te besteden en resultaat te realiseren (zowel financiële en niet-financiële resultaten - beoordelingscriterium 4 en 5)



4) naast de informatie over resultaten is ook toekomstgerichte informatie relevant (beoordelingscriterium 6). Elke organisatie communiceert met belanghebbenden (beoordelingscriterium 7) over de aspecten die in de beoordelingscriteria 1 t/m 6 zijn opgenomen.

Naast deze inhoudelijke aspecten wordt de communicatiewaarde van het verslag (beoordelingscriterium 8) en de tijdigheid en (online) beschikbaarheid van het verslag worden in (beoordelingscriterium 9) apart beoordeeld.



## 5. Weging van de criteria in totaalscore

De Transparant Prijs beoordeelt de jaarverslagen op de volgende negen criteria (met de weging van elk van de criteria in de totaalscore die niet is aangepast):

Nr.	Beoordelingscriterium	Klein	Groot
1	Doelstelling, beleid & strategie	10%	10%
2	Governance & organisatie	10%	12,5%
3	Fondsenwerving	10%	10%
4	Niet-financiële resultaten	20%	20%
5	Financiële resultaten	10%	10%
6	Toekomstinformatie	5%	5%
7	Communicatie met belanghebbenden	10%	10%
8	Communicatiewaarde van het verslag	20%	17,5%
9	Tijdigheid en (internet)beschikbaarheid	5%	5%
10	Internationaal	-	10% *)
	<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

\*) Er zijn specifieke vragen voor organisaties die onderdeel uitmaken van (of nauwe samenwerkingsrelatie hebben met) een internationale organisatie waarbij onder gemeenschappelijke naam naar buiten wordt getreden. Deze specifieke vragen wegen voor 10% mee in de eindscore (alleen indien deze vragen van toepassing zijn). Dit heeft tot gevolg dat de weging op elk ander beoordelingscriterium met 10% verminderd wordt om de totaalscore op 100% te krijgen.

## 6. Top-100 De Transparant Prijs

Het doel van De Transparant Prijs is een stimulans te zijn voor de verdere professionalisering van de kwaliteit en de transparantie van de maatschappelijke verantwoording door de charitatieve sector. Daarnaast kan de Transparant Prijs bijdragen aan een positieve beeldvorming rond de charitatieve sector.

Transparantie tonen over wat je doet is voor de goede doelensector al lang geen vrijblijvendheid meer en vraagt om een inspanning van de hele sector. Bovendien stelt de maatschappij hoge eisen aan transparantie.

Om goed inzicht te krijgen in de transparantie van de sector is het belangrijk dat de grootste fondsenwervende goede doelen in Nederland meedoen aan de jaarlijkse Transparantprijs. De jury heeft evenals vorig jaar besloten voor de top-100 de volgende uitgangspunten te hanteren:

- Kernpunt is een vrijwillige deelname. Transparant zijn is een eigen keuze die niet afgedwongen moet worden. Transparant zijn, moet wel gestimuleerd worden
- De top-25 scores (kopgroep) worden volledig openbaar gemaakt, bedoeld als stimulans om tot de kopgroep te behoren en om de (media) aandacht met name te richten op de best scorende organisaties.
- Alle deelnemers worden op basis van de score ingedeeld in een groep: "koplopers, achtervolgers, peloton en achterblijvers" die openbaar wordt gemaakt. De cijfermatige score van de deelnemers worden niet openbaar gemaakt. Op deze manier wil de jury een 'veilige leeromgeving' creëren waarin de aandacht kan worden gelegd op het leren en verbeteren.
- De grootste 100 fondsenwervende instellingen (op basis van inkomsten uit eigen fondsenwerving) wordt gevraagd vrijwillig het jaarverslag in te zenden. Indien een top-100 organisatie ervoor kiest om niet deel te nemen, dan zal hiervan wel een vermelding plaatsvinden. Wat niet meer gebeurt is een beoordeling van de publiekelijk beschikbare informatie.

## 7. Toelichting bij de beoordelingscriteria

In onderstaande tabel zijn de aangepaste beoordelingscriteria opgenomen waarbij in de laatste kolommen is aangegeven of een vraag van toepassing is voor een organisatie (**groen** = van toepassing, **rood** = niet van toepassing). Tevens is de puntverdeling in de groene velden aangegeven. Dit betreft het maximale puntenaantal dat voor de vraag behaald kan worden. De daadwerkelijke score is afhankelijk van de diepgang en mate van transparantie waarmee inzicht wordt gegeven in het beoordelingscriterium. Het betreft dus nadrukkelijk geen JA/NEE vragen, waar een JA altijd het maximale puntenaantal oplevert.

Voor sommige vragen geldt dat de vraag alleen punten toegekend worden indien de vraag van toepassing is (bijvoorbeeld indien een organisatie geen directeur, personeel of beleggingen heeft dan worden ook de



betreffende vragen op niet van toepassing gezet). Als een vraag niet van toepassing is, worden de punten evenredig verdeeld over de overige vragen binnen het betreffende beoordelingscriterium. Een organisatie krijgt derhalve geen puntenaftrek als een vraag niet van toepassing is. Organisaties die deel uitmaken van een internationale organisatie waaraan opdrachten plaatsvinden, hebben een aantal aanvullende specifieke vragen.

De met **geel** aangegeven vragen zijn nieuw of aangepast ten opzichte van voorgaand jaar. Met **grijs** is een wijziging of verduidelijking van een bestaande vraag aangegeven.

In de Code voor Goed Bestuur voor Goede Doelen is benoemd dat er een helder onderscheid moet zijn tussen de functies 'besturen' (richting geven, zorgen voor het verwerven van de nodige middelen, het besteden en beheren daarvan en voor het adequaat functioneren van de organisatie in het algemeen) en 'toezicht houden daarop' (vooraf en achteraf). Dat onderscheid is een voorwaarde voor interne checks and balances. Bij *grotere* organisaties *moeten* en bij *kleinere* organisaties *kunnen* die functies zijn ondergebracht bij afzonderlijke organen.

In de beoordelingscriteria worden de termen besturen en toezichthouden gebruikt. In de praktijk kennen veel organisaties een bestuursmodel met ofwel een directeur en bestuur ofwel een raad van bestuur en raad van toezicht. De functionaris die de organisatie bestuurt is in dit geval de directeur of de raad van bestuur. Het toezichthoudend orgaan is het bestuur of de raad van toezicht. Tevens komt het in de praktijk van veelal kleinere organisaties voor dat het bestuur ook uitvoerende taken op zich neemt, waardoor een strikte scheiding tussen besturen en toezichthouden niet altijd eenvoudig te maken is. In de beoordelingscriteria wordt consequent de term bestuur en toezichthouders gehanteerd. U dient in dit geval een invulling te geven voor het door uw organisatie gebruikte bestuursmodel

## 8. Beoordelingscriteria

Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
<b>1</b>		<b>Doelstelling, beleid &amp; strategie</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	RJ 650.203	Wordt de (statutaire) doelstelling en achtergrondinformatie van de organisatie vermeld?  [Met achtergrondinformatie wordt gevraagd naar de ontstaanshistorie, waarom is de organisatie opgericht? welke "nood" wil de organisatie oplossen?]		5	5
B	RJ 650.203	Wordt inzicht gegeven in de strategie, missie, visie en operationele doelstellingen van de organisatie? (operationeel: meetbaar in SMART termen)		40	25
C	CBF Lid 2	Vindt door de organisatie een evaluatie van strategie en beleid plaats waarbij in het jaarverslag inzicht wordt gegeven van de uitkomsten van deze evaluatie (leer- en verbeterpunten)?		40	30
D		Wordt inzicht gegeven in kerncompetenties en de toegevoegde waarde van de organisatie (feitelijk de sterkten van de organisatie) waarbij naast sterkten ook inzicht wordt gegeven in zwakten en de kansen en bedreigingen van de organisatie? Wat draagt de organisatie bij aan de maatschappij, wat is het bestaansrecht van de organisatie, wat maakt de organisatie bijzonder, wat is het onderscheidend vermogen?			20
E		Wordt inzicht gegeven in de risico's (externe en interne omstandigheden) die het bereiken van de doelstellingen in de weg kunnen staan? [denk bijvoorbeeld aan: risico dat projectpartner ontvangen middelen verkeerd besteed, waardoor de doelstellingen niet worden gehaald, risico op reputatie-schade, inkomsten die achterblijven bij verwachting waardoor de bestedingsruimte beperkt wordt]		15 (5)	20



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
<b>2</b>		<b>Governance</b>		<b>100</b>	<b>125</b>
<b>2.1</b>		<b>Organisatiestructuur en samenwerkingsverbanden</b>		<b>10</b>	<b>10</b>
A	RJ 650.203	Wordt inzicht gegeven in de organisatiestructuur en organogram? Wordt indien sprake is van een "concernstructuur" met meerdere stichtingen en vennootschappen een toelichting gegeven bij deze concernstructuur? [het gaat hierbij om rechtspersonen die onderdeel uitmaken van de consolidatiekring van de verslaggevende eenheid. Een voorbeeld uit het bedrijfsleven: Philips heeft een structuur van een holding met dochtermaatschappijen waar Philips zeggenschap over heeft. Van de fondswervende instelling wordt een toelichting verwacht op de rechtspersonen in de groep]			5
B	RJ 650.416	Worden de meest relevante samenwerkingsverbanden met andere organisaties toegelicht? [bijvoorbeeld: door inzicht te geven in risico's, toegevoegde waarde, mate van verbondenheid, omvang financiële transacties van het samenwerkingsverband. indien geen samenwerkingsverbanden bestaan dit toelichten. De term samenwerkingsverbanden wordt gebruikt voor organisaties die niet geconsolideerd worden en waar uw organisatie geen zeggenschap over heeft]		10	5
<b>2.2</b>		<b>Inrichting en functioneren van planning &amp; controlsysteem</b>		<b>40</b>	<b>15</b>
A	CBF Bijlage 12	Wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de organisatie waarborgt dat de verkregen geldmiddelen effectief en efficiënt besteed worden? [toelichten door bijvoorbeeld beschrijving kernpunten planning & controlcyclus, een beleidscyclus, een projectgoedkeuringsprocedure, projectmonitoring en evaluaties, tussentijdse managementinformatie, et cetera]		40	15
<b>2.3</b>		<b>Besturen en toezichhouden</b>		<b>50</b>	<b>90</b>
A	RJ 650.203 /208	Wordt inzicht gegeven in hoe de organisatie invulling geeft aan besturen en toezichhouden? <ul style="list-style-type: none"> <li>Op welke wijze vindt het bestuur en toezichhouden in de organisatie plaats? (welk bestuursmodel wordt gehanteerd)</li> <li>Hoe is de scheiding tussen besturen en toezichhouden geregeld? (rol- en taakverdeling tussen bestuur en toezichhouden)</li> <li>Wat is geregeld om functievermengingen en onafhankelijkheidsconflicten van bestuurders of toezichhouders te voorkomen?</li> </ul> <p><i>NB: Let op: Indien alleen een bestuur aanwezig is, dan is deze vraag ook van toepassing. Gaat om scheiding van besturen en toezichhouden. Dit kan ook binnen een bestuur zijn gescheiden (m.n. bij kleinere organisaties)</i></p>		20	10
B	RJ 650.203 /208	Is informatie opgenomen over de samenstelling van het toezichhoudend orgaan met een vermelding van: <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoofdfunctie in het toezichhoudend orgaan</li> <li>Relevante nevenfuncties (betaald en onbetaald)</li> <li>Functies in dagelijks leven van de leden van het toezichhoudend orgaan</li> <li>Datum van benoeming en benoemingstermijn en of het lid al dan niet in aanmerking komt voor herbenoeming</li> </ul>		15	5



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
C	RJ 650.208	Wordt inzicht gegeven in <i>relevante</i> nevenfuncties van de directeur, en de organen waarin de directeur de organisatie vertegenwoordigt? (RJ 650.208) [indien geen sprake is van nevenfuncties kort melding van maken in het jaarverslag]		5	5
D	RJ 650.209	Is een verslag van het toezichthoudend orgaan opgenomen? Hierin dient tenminste te zijn opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Een verslag van de activiteiten van het toezichthoudend orgaan (met daarin minimaal het aantal vergaderingen en de belangrijkste behandelde onderwerpen, alsmede andere belangrijke activiteiten van het toezichthoudend orgaan);</li> <li>Een beoordeling en evaluatie van de activiteiten in relatie tot de doelstellingen (resultaten);</li> <li>Een beoordeling van de toekomstige ontwikkelingen en de wijze waarop de organisatie daarop inspeelt met strategie, beleid en jaarplan;</li> <li>Een evaluatie van het functioneren/presteren van de directie en de werkorganisatie;</li> <li>Een evaluatie van de risico's en risicobeheersing door de organisatie.</li> </ul>			40
E	CBF Lid 1A	Is een evaluatie opgenomen van het eigen functioneren van het toezichthoudend orgaan. Met daarin specifiek aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>Het functioneren van het toezicht en het gekozen bestuursmodel (verhouding tussen bestuur en toezichthoudend orgaan)</li> <li>Hoe omgegaan is met de profielschets bij de (her)benoeming van leden en de procedure van werving, selectie en benoeming van nieuwe leden van het bestuur en de raad van toezicht;</li> <li>De relatie met de accountant: benoeming, bespreking bevindingen met het toezichthoudend orgaan, opdrachtverlening niet-controlewerkzaamheden en evaluatie</li> </ul>			20
F	RJ 650.208 /432	Wordt inzicht gegeven in de beloning, het beloningsbeleid en de jaarlijkse evaluatie van de beloning van de directeur? (RJ 650.208: het bezoldigings- en vergoedingsbeleid en de wijze waarop dit beleid in het verslagjaar in de praktijk is gebracht)		5	5
G	RJ 650.208 /432	Wordt inzicht gegeven in de vergoedingsregeling voor de leden van het toezichthoudend orgaan en de vergoeding die in het afgelopen jaar is betaald? (RJ 650.208) [of melding: geen bezoldiging voor toezichthouders] [NB: het gaat hierbij om inzicht te geven in de keuze of er sprake is van een vergoeding en welke vergoedingsregeling wordt toegepast. Ook de reden waarom er wel of geen regeling wordt toegepast is van belang vanuit maatschappelijk oogpunt waaronder het afzien van een onkostendeclaratie]	Verduidelijkt	5	5
<b>2.4</b>		<b>Compliance vragen inzake code Wijffels en verantwoordingsverklaring</b>		<b>0</b>	<b>10</b>
A	CBF	Wordt inzicht gegeven in hoeverre de organisatie voldoet aan de principes van de code voor goed bestuur en is een uitleg opgenomen voor eventuele afwijkingen? [ja/nee]			5
B	CBF Bijlage 12	Is een verantwoordingsverklaring opgenomen? (Ja/Nee)			5



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
<b>3</b>		<b>Fondsenwerving</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	CBF Lid 13	Wordt inzicht gegeven in het fondswervingsbeleid? [voor de gehele fondsenwerving, niet alleen voor de fondswerving onder het publiek, derhalve ook inzicht geven in beleid ten aanzien van werving subsidies]		30	30
B	CBF Lid 13	Wordt inzicht gegeven in de wijze(n) waarop de organisatie gefinancierd wordt (uit subsidies van overheden, institutionele donoren, particuliere gelden et cetera) en wordt inzicht gegeven in kengetallen van de in het verslagjaar gerealiseerde fondsenwerving (aantal donateurs, verzonden mailingen et cetera)? [bij de kengetallen gaat het om informatie achter de gerealiseerde fondswerfomzet in euro's, bijvoorbeeld door bij de totaal mailingopbrengsten inzicht geven in het aantal verzonden mailingen, de response en de gemiddeld ontvangen gift]		30	25
C	RJ 650.205	Wordt inzicht gegeven in de verhouding tussen kosten en opbrengsten van fondsenwerving, de gehanteerde uitgangspunten van de toerekening van de kosten fondsenwerving enen vindt een analyse plaats van de hoogte van de kosten fondsenwerving? [bijvoorbeeld door het opnemen van een analyse van het kostenpercentage fondswerving in verhouding tot de begroting en vorig jaar. De vraagstelling richt zich op alle vormen van fondsenwerving, niet alleen publieke fondsenwerving. Bij de toerekening gaat het om transparantie over de gevolgde toerekenmethode (bijvoorbeeld verdeling van kosten tussen voorlichting en fondsenwerving)]		30	30
		<b>De volgende vragen zijn alleen van toepassing indien de organisatie fondsen werft onder het publiek (bijvoorbeeld: collecten, donateurs, mailingacties)</b>			
D	CBF Lid 20	Wordt in het jaarverslag inzicht gegeven of de organisatie een gedragscode hanteert voor de fondsenwerving? [bijvoorbeeld met daarin uitgangspunten ten aanzien van misleidende informatie, vergelijking met andere fondsenwervende organisaties en intimiderend gedrag]			5
E	CBF Lid 5.3	Heeft de organisatie een procedure of regeling waarbij de donateur zijn wensen en klachten ten aanzien van de fondsenwerving en de gebruikte fondswervingsmethoden kenbaar kan maken en wordt inzicht gegeven in de uitkomsten (welke wensen en klachten zijn geuit en wat heeft de organisatie hiervan geleerd?)		10	10
<b>4</b>		<b>Niet-financiële resultaten (bestedingen)</b>		<b>200</b>	<b>200</b>
		[ Bij vraag 4A gaat het om de impactdoelstellingen die vooraf zijn geformuleerd. 4B gaat in op welke wijze de impact in opzet en werking gemonitord wordt 4C gaat in op of organisaties inzicht geven welke dilemma's de organisatie ervaart 4D gaat in op in welke mate de organisatie toelichting geeft op de realisatie van de impactdoelstellingen.	Verduidelijkt		
A	RJ 650.204	Doelstellingen: wordt inzichtelijk gemaakt welke impactdoelstellingen de organisatie heeft (SMART)			15



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
B		Monitoring: wordt inzichtelijk gemaakt hoe het monitoringsysteem en de methode die gebruikt wordt voor het bepalen van de impact in elkaar zit en functioneert			10
C		Dilemma's: wordt inzichtelijk welke dilemma's de organisatie ervaart ten aanzien van het bepalen en meten van de gerealiseerde impact.			10
D	CBF Lid 4	Resultaten/activiteitenverslag: wordt inzicht gegeven in de in het verslagjaar uitgevoerde activiteiten waarbij de uitgevoerde activiteiten geëvalueerd worden op hun bijdrage aan de realisatie van de doelstellingen van het verslagjaar.  [Worden de resultaten van de activiteiten inzichtelijk gemaakt op het niveau van: <ul style="list-style-type: none"> <li>input (heldere beschrijving van de belangrijkste activiteiten),</li> <li>output (activiteiten zijn gekoppeld aan de doelstellingen),</li> <li>impact van de activiteiten op de doelgroep,</li> <li>overall beeld van impact die de organisatie realiseert.</li> </ul> (Totaal punten te behalen als alle niveau's worden benoemd)]		140	85
E		Wordt (evenwichtig) inzicht gegeven in de successen en activiteiten waarvoor niet het gestelde doel gehaald is in het verslagjaar en wordt hierbij inzicht gegeven in eventuele dilemma's die de organisatie ervaren heeft?		60	40
F	GRI/RJ400	Wordt inzicht gegeven in het beleid ten aanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) van de eigen organisatie en de keten waarin de organisatie opereert.  Wordt inzicht gegeven in de volgende elementen van MVO: <ul style="list-style-type: none"> <li>Beleid ten aanzien van MVO inclusief een toelichting van de belangrijkste MVO thema's, uitdagingen en dilemma's van de organisatie.</li> <li>Beleid en effecten die de organisatie heeft gehad op <b>mensen</b> (informatie over personeelsbeleid, diversiteit, man/vrouw, leeftijd, ziekteverzuim, personeelsverloop, opleidingen, werkgelegenheid, impact van projectenbestedingen op werkgelegenheid in het buitenland);</li> <li>Beleid en effecten die de organisatie heeft gehad op het <b>milieu</b> (energieverbruik, materiaalgebruik, emissies van broeikasgassen (CO2 footprint) et cetera);</li> <li>Beleid en effecten die de organisatie heeft gehad op de <b>maatschappij/samenleving</b> (op welke wijze wordt draagvlak gecreëerd voor de activiteiten van de organisatie, mensenrechten, ketenverantwoordelijkheid, productverantwoordelijkheid)</li> </ul> [Goede doelen doen een appel op de maatschappij om verantwoord te ondernemen. Deze vraag wil inzichtelijk maken hoe de organisatie zelf omgaat met MVO. Uitgangspunt voor deze vraag is Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving RJ400]			40



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
<b>5</b>		<b>Financiële resultaten</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	RJ 650.103	Is een financieel verslag opgenomen dat voldoet aan de minimum eisen van de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor een verkort financieel verslag?  [Is minimaal een balans, staat van baten en lasten en model C (lastenverdeling) opgenomen?]  [Vraag ook van toepassing voor grote instellingen echter 0 punten]		15	0
B	RJ650	Voldoet de jaarrekening aan Richtlijnen voor de jaarverslaggeving?		15	0
C	RJ 650.103	Wordt een kasstroomoverzicht opgenomen en geanalyseerd?			10
D	RJ 650.404	Wordt een (diepgaande) analyse van het financiële resultaat gegeven door middel van: <ul style="list-style-type: none"><li>• Het toelichten van verschillen tussen begroting en de realisatie.</li><li>• Het toelichten van eenmalige posten/effecten die het resultaat beïnvloeden.</li></ul>		50	30
E	RJ 650.428 /431	Wordt inzicht gegeven in de normen die de organisatie hanteert voor de omvang van de kosten van beheer en administratie. Wordt tevens inzicht gegeven in de wijze waarop de organisatie de kosten voor beheer en administratie heeft toegerekend.			20
F	RJ 650.207	Wordt inzicht gegeven in de functie en omvang van het (werkelijk aanwezige en gewenste) eigen vermogen? (totaal punten te behalen met de volgende deelvragen): <ul style="list-style-type: none"><li>• Is het vermogensbeleid van de organisatie gebaseerd op een risicoanalyse?</li><li>• Wordt het vermogensbeleid gewogen op naleving van de richtlijn voor reserves van het VFI of naar andere maatschappelijke normen?</li></ul>		10	20
G	RJ 650.207	Wordt inzicht gegeven in het beleggingsbeleid en de beleggingsresultaten (totaal punten te behalen met de volgende deelvragen): <ul style="list-style-type: none"><li>• Wordt inzicht gegeven in het beleid ten aanzien van duurzaam beleggen/ maatschappelijk verantwoord beleggen?</li><li>• Wordt inzicht gegeven in de wijze van beheer van de portefeuille, de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden?</li><li>• Wordt inzicht gegeven in de risico's van de beleggingsportefeuille?</li><li>• Is er een meerjarenoverzicht van de beleggingsresultaten/performance opgenomen inclusief een kwalitatieve toelichting?</li><li>• Wordt door de directeur/bestuur bevestigd dat het beleggingsbeleid is nageleefd?</li></ul> [ t.a.v. beleid wordt naast het melden <b>waarin</b> wordt belegd ook verwacht dat aangegeven wordt <b>waarom</b> in bepaalde beleggingen juist wel/niet wordt belegd. Het alleen aangeven dat bijvoorbeeld in obligaties wordt belegd is geen beleid]		10 Alleen bij beleggingen	20 Alleen bij beleggingen



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
<b>6</b>		<b>Toekomst informatie</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	RJ 650.210	Wordt in het jaarverslag inzicht gegeven in de toekomstplannen van de organisatie met informatie over (totaal punten te behalen met de volgende deelvragen):	Nee	70	70
B	RJ 650.210	Is een financiële (meerjaren)begroting opgenomen? Hierin dienen in ieder geval de volgende punten te worden toegelicht: (RJ 650.210) <ul style="list-style-type: none"> <li>• De verwachte inkomsten;</li> <li>• De geplande besteding van middelen;</li> <li>• Het deel van de middelen dat wordt besteed aan fondsenwerving en kosten van beheer en administratie;</li> <li>• Hoe wordt omgegaan met financiële reserves.</li> </ul>	Nee	30	30
<b>7</b>		<b>Communicatie met belanghebbenden</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	RJ 650.207	Wordt inzicht gegeven in het beleid van de organisatie voor de communicatie met belanghebbenden, waarbij wordt ingegaan op: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie de belanghebbenden van de organisatie zijn</li> <li>• De wijze waarop de belanghebbenden betrokken worden en invloed hebben op strategie en beleid van de organisatie;</li> <li>• Welke communicatiemiddelen (communicatiemix) de organisatie kiest om met belanghebbenden te communiceren;</li> </ul>		40	40
B	CBF Lid 5.2	Zijn kengetallen van communicatie met belanghebbenden opgenomen (aantallen donateurs, leden, brieven, telefoontjes, klachten et cetera)?		15	15
C		Wordt inzicht gegeven op welke wijze de organisatie in het nieuws is gekomen en de impact die deze berichtgeving op de organisatie heeft gehad?		10	10
D		Wordt inzicht gegeven in de betrokkenheid van het bedrijfsleven?		10	10
E	RJ 650.207	Wordt inzicht gegeven in het beleid met betrekking tot vrijwilligers en wordt inzicht gegeven in de betrokkenheid van vrijwilligers, het aantal vrijwilligers en de vrijwilligerstevredenheid?		10	10
F		Wordt inzicht gegeven in de tevredenheid van belanghebbenden/afnemers (denk hierbij aan partnerorganisaties, donoren, projectpartners, subsidieverstrekken, et cetera) met betrekking tot uw organisatie, de uitgevoerde activiteiten en de communicatie met belanghebbenden/afnemers.		15	15
<b>8</b>		<b>Communicatiewaarde van het verslag</b>		<b>200</b>	<b>175</b>
A		Is het <u>taalgebruik</u> helder, relevant voor de doelgroepen (leesbaar, begrijpelijk, aansprekend, uitnodigend en passend bij de identiteit van de organisatie?)		40	30
B		Is de <u>vormgeving</u> passend, aansprekend en ondersteunend aan het doel van de tekst en de identiteit van de organisatie?		40	30
C		Is de <u>structuur</u> van de opbouw van het verslag logisch en aansprekend?		40	30
D		Hebben <u>uitspraken</u> overtuigingskracht door feiten, onderbouwing van meningen en een duidelijke rangschikking van argumenten?		40	30
E		Wordt inzicht gegeven in de <u>betrouwbaarheid</u> van de informatie in het jaarverslag. [Hoe betrouwbaar is de opgenomen informatie (inzicht geven in bronvermelding bij tabellen, grafieken en foto's), hoe			25



Nr.	Wet en regels	Omschrijving	Aangepast	Klein	Groot
		betrouwbaar zijn de foto's in het jaarverslag (foto's van kinderen die door de organisatie ondersteund worden?). Toelichten van de reikwijdte van assurance werkzaamheden op delen van het jaarverslag voor zover deze hebben plaatsgevonden]			
F		Is het verslag <u>KISS proof</u> ? (Keep it short and simple)?		40	30
<b>9</b>		<b>Tijdigheid en beschikbaarheid</b>		<b>100</b>	<b>100</b>
A	RJ 650.108	Is het jaarverslag op internet beschikbaar? (totaal 50 punten te behalen met de volgende deelvragen): <ul style="list-style-type: none"><li>Hoe is de toegankelijkheid van het jaarverslag op internet? (10 punten)</li><li>Wordt op internet een samenvatting van het jaarverslag verstrekt? (10 punten)</li><li>Is de volledige jaarrekening beschikbaar via internet? (10 punten)</li><li>Is het jaarverslag interactief, waarbij de lezer makkelijk zelf de voor hem/haar relevante informatie kan bereiken? (20 punten)</li></ul>		50	50
B		Wanneer wordt het jaarverslag gepubliceerd/ wanneer is het verslag beschikbaar voor publiek? (0 tot 50 punten, maart is 50 punten, elke maand later is 10 punten minder. Bij organisaties met de rechtsvorm van vereniging wordt het maximale aantal punten toegekend voor publicatie in de maand april en elke maand later 10 punten minder. [inprincipe uitgaan van datering accountantsverklaring. Bij gebroken boekjaar omrekenen naar kalenderjaar]		50	50
<b>10</b>		<b>Internationaal - specifieke vragen voor organisaties die onderdeel uitmaken (of nauwe samenwerkingsrelatie hebben) met een internationale organisatie (waarbij onder gemeenschappelijk naam naar buiten wordt getreden) – bij categorie klein niet toepassing</b>			<b>100</b>
A	RJ 650.203	Governance: wordt inzicht gegeven in de samenwerkingsverhouding met de internationale organisatie? [de impact van het onderdeel uitmaken van een internationale organisatie op de eigen organisatie en de mate van autonomie van de eigen organisatie binnen de internationale organisatie]			30
B	RJ 650.514	Wordt inzicht gegeven in alle geldstromen tussen de Nederlandse en internationale organisatie [betreft: de besteding van eventuele afdrachten en subsidies door de rechtspersoon aan het internationaal verband. Voorts dient in die toelichting te worden vermeld de aard en omvang van eventuele kosten, die het internationaal verband voor haar rekening heeft genomen ten bate van de fondsenwerving door de Nederlandse rechtspersoon]			30
C		Wordt inzicht gegeven in het interne beheerssysteem voor de besteding van de middelen die door de Nederlandse organisatie worden overmaakt aan de internationale organisatie en aldaar (door of via de internationale organisatie) worden besteed?			10
D		Wordt inzicht gegeven in de financiële kerncijfers van de internationale organisatie?			30